

上海出狠招，教育市场化的路被堵死！

<https://mp.weixin.qq.com/s/S4nZ4cEBSXrF36YWvgE2iA>

你们的中产先生

Thu Aug 05 14:06

作者：中产先生

来源：中产先生 (ID:mr-middle-com)

教育又有大事发生，受影响最大的还是中产家庭。

- 1 -

本来以为整顿教培、打击学区房之后，教育领域可以稍微松口气。

没想到，大招又来了，还是两个：

- 1、上海严禁学校组织中小学生参加任何形式、任何范围的联考或月考，不得组织学生购买未经国家或上海市审查通过的书本资料。
- 2、一批民办将转公办或停止办学，各地“民转公”工作纷纷开始。

先看第一个。

具体内容如下：

- 1、严禁对小学一至三年级进行全学区、全区范围的任何形式的学科统考统测。
- 2、严禁对四至八年级进行全区范围的学科统考统测。
- 3、各区若要进行学业质量监测，每学年不超过1次，且只能随机抽样监测，随机抽取的学生比例不超过本年级的30%。
- 4、初中除语文、数学、外语学科可举行期中、期末考试以外，其他学科只进行期末考试或考查。

总结一句话：**小学初中都不能全区联考，除了语数外取消期中、期末考试。**

其实这个政策在年初教育部印发的《义务教育质量评价指南》就提出过：

严控考试次数，不公布考试成绩和排名。

另外一个政策是，不能买补习资料了，前段时间“扫黄打非”办暑期活动加入教培机构整治行动的时候，就发现了端倪，**教育肯定不用扫黄，那主要就是打击非法出版物。**

好嘛，教材可能要被列为非法出版物了，出版业的冬天也要来了。

怎么看上海出台的这个政策？

说实话，我现在还有点晕，不太跟得上。

在我看来，**现阶段的教育其实是筛选大于基础教育的。**

为什么要筛选，因为资源不足，筛选就意味着竞争，竞争就带来内卷。

我记得我们上学那会，从小学就开始排名次，初中就月考，联考，初三开始做江苏13市和几个中学的模拟卷，特别痛恨启东卷。

从上海出台的政策来看，**是要弱化筛选功能，强化基础教育。**

从内心我是比较支持的，但是从实际来讲，我有点担忧的。

以后完全拼天赋了吗？笨鸟也不用先飞了？如果保证过程公平？资质不足的直接分流去职业院校？

看来目前就是这样的趋势：

小学和初中，分流之前不让外部介入基础教育，更多的靠学生天赋和资质，当然教师家庭有优势，然后一考定分流。

家长想要买黄冈试卷估计也不好买了。

- 2 -

再来说第二个，民办学校的事。

公立学校解决了，剩下就是民办了。

生源掐尖就是民办学校喜欢做的事，民办学校也是推动内卷的一股子力量。

之前的推文说过，教培机构被整顿之后，民办学校竞争要激烈了。

好吧，竞争直接没有了。

看下政策：

教育部等八部门发布《关于规范公办学校举办或者参与举办民办义务教育学校的通知》，要求公办学校单独举办的民办、公办学校与地方政府及相关机构合作举办的义务教育学校，应办为公办学校；不再审批新的“公参民”学校，公办学校也不得以举办者变更，集团办学、品牌输出等变相举办民办义务教育。

各地也在纷纷民办转公办：

四川、江苏、湖南等省要求将**民办初中小学在校生人数占义务教育的比重调减至5%以下**，大约会调减36.4万余人，并且原则上不再审批新的民办义务教育学校。

结合前段时间：

民办独立院校转职业院校

民办小学初中转公立

基本上，教育市场化已经没有了。

- 3 -

结语

说说我的看法。

首先，我想说想法是挺好的。

基础教育阶段，弱化筛选功能，强化基础教育和素质教育，减少教育内卷，减轻学生和家長焦虑……

甚至，你说促进生育也可以。

然后，我要说一下需要注意的。

强化基础教育和素质教育，不等于放养，不等于让孩子松懈，快乐当然要快乐，必要的向上意识和挫折教育也不可少。

既然弱化筛选功能，更要保证筛选过程中的公平，这点不展开了，懂得自然懂。

职业教育，还是推到重来吧。

受影响最大的还是中产家庭，特别是一路考出来的小镇做题家们，他们有意愿有能力让孩子接受更好的教育，这条路被堵死了。

至于高净值们，反正有的是路子，而普通家庭，不是有意愿没能力，或者根本也没有意愿。

千山万水总是情，给个“好看”行不行↓↓