

怎样决定是否回国？最大误区：想要得到一个不存在的完美解！

<https://mp.weixin.qq.com/s/Bd1dC99DXgsq0BbcEB384w>

yikedami

Sat Aug 28 15:45

作者@yikedami
发布在一亩三分地

欢迎大家点击左下角“[阅读原文](#)”到原帖与作者交流讨论哦！

本人在美国十多年，今年回国。如有兴趣本人的回国见闻感想，可以参见以下两篇帖文。

《2021回国初印象》

[扫码回原贴](#)

《回国半年小结（《2021回国初印象》续篇）》

[扫码回原贴](#)

一、序言

过去和现在见过不少海外华人挣扎于是否回国的问题，因为我也经历了这一心路历程，有一些感想思考，想与大家分享，希望对那些感到迷茫的朋友有些许帮助。

如果你已经清楚知道自己要留在美国/要回国，且非常清楚自己的理由，祝你生活幸福快乐，但是你不是本文的目标读者。

如果你困扰于是否要回国的问题，本文不会给你一个答案，但是本文试图给你一些帮助你理清思路的方法。

二、论题

请原谅我的啰嗦，但是我想先非常清晰地定义本文要讨论的问题。恳请耐心熬过无聊地这一段，然后就会进入正题，我觉得你会有收获的。

因为很多问题讨论不清，常常是因为讨论双方头脑中各自有一个不同的论题。有些人对一个问题思考不清，常常是因为TA都没有想清楚自己的问题是什么，一会思考A问题，一会又思考B问题，自然感到难以得到答案。

我认为，解决一个问题的通用方法是，有一些前提假设， a, b, c, d ，通过一些方法 G, H, I 作用其上，得到结论 $R = I\{H[G(a, b), c], d\}$ 。我们不妨将前述公式简化为 $R = F(a, b, c, d)$ 。

本文将要讨论的是方法F，本文也会给一些建议如何得到你的a,b,c,d，但是本文不会告诉你a,b,c,d是什么，因为每个人的a,b,c,d都不同。

本文题设：有一颗天顶星，上面有着和地球上类似的社会制度。天顶星上生活着一种居统治地位的生物，TA们和地球人有着类似的情感和生活习惯。天顶星上有一个C国和一个A国，C国有一个S市，A国有一个N市。统治生物中有一个普通代表小Z，出生在C国S市，但是目前生活在A国N市。如果你是小Z，你应该怎样思考是否要回到C国去生活这样一个问题呢？

为了大家读起来顺口，我们不妨用一些中文词语替代上面的英文字母。所以我们下文会将上节中的生物称为人，将会用中国、美国、上海、纽约、小张来指代上面的字母名。请不要误解，以下讨论的任何地方和人的具体情况事实均和地球上的事情没有任何关系，如果与地球上的任何地名人雷名雷同，纯属巧合。我们只是想借鉴小张思考这个问题的方法。

三、常见思考误区

我们先来看几个很多人常见的思考误区。其实避免了这些误区，可能就已经会让你对这个问题的看法清晰很多。

误区1：想要得到一个不存在的完美解

有的人总是会想“回国吧，但是中国人情关系好复杂，我应付不来”，“不如留在美国吧，但是父母怎么办呢，他们不习惯美国的生活”，“为了父母只能回国了，但是回国的房子好小好贵，美国的大房子住着好舒服”，“那还是留在美国吧，但是美国公司里有玻璃天花板，好郁闷”，“那还是回国吧，可是国内的领导不尊重人，会被憋到内伤”。。。

you got the idea

有的人就在这里面绕来绕去，永远也绕不出来。你首先要做的第一件事，是放弃这种有意识无意识地希望出现一个完美解，使一个选择在各方面全面碾压另一个选择的情况出现，然后你就可以高高兴兴地选那个占压倒优势的选项了，否则你就感觉永远不愿意作任何选择。醒醒！！这种完美选项不存在！！

误区2：想要通过是否回国解决一些生活中其实与是否回国无关的问题

很多人把是否回国都会存在的困难，幻想通过回国就能解决。比如有人想在上海有套房，“但是上海的房好贵呀”。但是他忘了其实纽约曼哈顿110街以下的房，和上海内环内的房价是差不多的。如果住在新泽西和长岛等通勤一个多小时的地方，这样的房价，在上海松江、嘉定、闵行等郊区也有差不多价格的房子。而且这个人还忘了，美国的房子，每年要交房产税，如果住condo，还要交不菲的物业费。他如果买得起纽约的房，一般来说也应该买得起上海的房；反之，如果买不起上海的房，大概率也买不起纽约的房。

如果在中美两国的收入都不足以买房，那么这不应该是是否回国的决策中需要解决的问题。如果在美国可以忍受类似的收入问题，为什么回到中国就必须解决这个问题？（如果你还有疑问，别急，请接着看下一条误区3）

类似的问题可能有事业上的发展，感情问题等。

误区3：把困难归结到错误的原因上，因此一直纠结于一个错误的问题，自然不可能找到正确的答案

我们都知道，钱对于生活是很重要的。一般来说，在有选择的情况下，接受offer回国的人，收入会跟在美国差不多一个数量级，可能高于或等于美国，可能是美国的70%-80%，甚至可能低至50%，但是再低，没有特殊理由，我认为不应该接，事实上也很少有这种情况出现。

接着上面买房的例子，纽约和上海房价相近。如果我们接受上面的假定，回国的收入和在美国大体接近，但还是买不起房，那么这不是回中国的锅，而是收入就是买不起。那么这就不是房价的问题，而是个人的收入问题。如果无法在中国找到接近美国收入的工作，那问题其实是“在中国收入低”。

我知道有人在想，但是上海的房，连系着小孩上学、买车资格等其他便利，所以在美国可以不买房，在中国就必须买。如果这样，请讨论“上学难”“买车难”，而不要说“买房难”。而上学买车的问题，也许可以通过其他方法解决（将在第四部分再讨论）。但请不要盯着“买房难”。

然后说了这些，你还是就想在上海要一套属于自己的产权房，那么请参见误区2。

误区4：忘记了目的、把手段当做了目的

有人说，我还没有回国，是因为我想拿绿卡。绿卡是个好东西，但是绿卡的价值是有限的，你愿意为之付出多少代价呢？人生的目的是为了生活幸福，绿卡、户口、留美、回国，这些都是手段，生活才是目的。如果为了拿到绿卡，需要在大好的宝贵青春去长期忍受痛苦艰辛的生活，那就是本末倒置了。说难听点，纽约街头的流浪汉，都有美国国籍。

听过有人问，为了等绿卡，要不要忍受恶心公司奇葩老板的压榨；有青春美少女问，毕业找不到工作，要不要嫁给美籍老头；有人问自己在美国过得如何郁闷，可以回国吗，等等。问这些问题的人，都忘记了人生本来的目的。

误区5：关注美国和中国哪里好，关注别人的情况，但是却忘了考虑“自己在美国过得好还是中国过得好”

《蜗居》中，有一次，海藻问蜗居在出租房里艰苦度日的海萍，为什么一定要留在上海，海萍说“上海有明珠塔呀，上海有大剧院呀，我们家那里都没有”。海藻问，你来上海这么多年了，你上过明珠塔吗，你进过大剧院吗。海萍沉默了。

有人会关注些，“民主党又给中产加税了，养着一堆票蛆，我实在不想再忍了”，“中国外交部发言人战狼措辞真是粗鲁，还有这么强烈的意识形态，谁能受得了”，等等。前者，只要你在美国的税后收入还比中国高，那是否加税就不该是你倾向于回国的理由；而后者更是对你的实际生活几乎没有任何实际影响。是否回国的考虑因素中，有远比这些重要得多的因素需要考虑。这些因素可以直接忽略。

你看到网上有人说，他回国了，年薪20万。于是如果你找到年薪20万你就也可以回国了吗？别人可能是土著，家里有房，你可能没有。

你看到别人拿了国内200万人民币的offer，还是拒了留在美国。于是你拿了一个80万的offer，你也就不犹豫拒了留在美国吗？别人可能在美国年薪80万美元，你可能在美国只有8万美元。

你看到有个朋友工作5年，回国成了一个大团队的领导，年薪200万人民币。你说，我也一定要拿到类似水平的offer才回国。为什么？别人可能本科top 2毕业，而你只是211，别人可能家里上面有人，而你没有。你也许永远达不到人家的水准，但是为什么你一定要以一个随机的人作为你是否回国的标准？

你很难找到一个各方面和你情况完全一样的人做你的参考对象，别人某些和你相似的方面不见得是对方做出选择的原因，你很难知道别人另一些和你不同的方面可能才是决定因素。即使真的有个人和你家境、学历等硬件完全相同的人，他回国了你就要回吗？他也许有一个青梅竹马山盟海誓的女友在等着他，他为了和她在一起可以不惜一切代价。你可能没有，即使你有，你

也不见得就愿意和别人一样放弃一切。或者别人就是觉得父母在不远游非常重要，但是你却和父母关系非常僵、再也不想见他们。别人可能有个读书年龄的小孩回国会不适应，但是你是单身。

所以，不要过分关注别人的情况，别人有很多情况和你无关，无须考虑。关注“自己在美国过得好还是中国过得好”就可以了。

四、几个正确的思路

1.对重要的事情进行排序，做取舍，并且求仁得仁接受自己的选择

本条和误区1，应该是全文最重要的两条!!!

如果理解了第三部分中的误区1，那么就应该理解，你必须在现实中仅存在的有限几个不完美的选项中择其一。

举个例子，小张经过反复考虑，觉得对自己最重要的事情是：希望小孩能接受到良好的教育，希望父母不要孤独终老，希望自己的生活能轻松些压力小些。

他觉得相对来说不那么在乎的是：是不是经常吃得到丰富地道的家乡菜，环境是否非常理想，周围人素质是不是非常高，周围人边界感缺乏还是相对独立，等等。

现在开始对重要因素进行客观和主观评估。这很难，但是已经把问题简化到三个了，这是不可逃避的任务，必须苦思冥想、到处探听，并得到结论。世界上可能不存在正确答案，但是每个人必须给出属于自己的答案。假设评估之后，小张得到的结论是

小孩的教育在美国好，但是回国能陪伴慰藉父母，生活压力可能两边差不多

那么现在可以把生活压力先排除，然后在以下两个或三个选项中择其一：“小孩能接受美国较好的教育，而父母必须在中国孤独终老”；“小孩在美国接受较好的教育，父母移民来美国有人陪伴但是生活在不那么习惯的环境中”（假设这个选项存在）；和“小孩去中国接受不如美国的教育，但是父母能够享受天伦之乐”。是的，很难，都不完美，但是必须选一个，因为这就是所有选项。

如果选了第一个，那么就不要再继续整天哀怨，父母在中国老了没人陪怎么办呀？没办法，这是你自己选的结果，请为自己的选择负责。

鉴于这个问题已经很难了，请忘了其他那些不那么在乎的次要因素，不论是选择前还是选择后。否则就是自寻烦恼，不会帮你解决任何问题。

另外，如果你有一个特别强烈的原因，只能选择一边，那也请接受现实，并接受随之而来的整个package，好也罢差也罢。比如有学者专门研究在某国受到严格限制的课题，那他只能在另一国生活发展，除非他愿意永久放弃自己的研究。

2. 厘清真正的问题，并设法解答/解决这些问题

回到第三部分，误区2和误区3中的买房例子。在此，我们必须假设，在上一节四（1）中，你已经将买房列为了一个对你非常重要的因素，否则可以直接跳过买房这件事。我们必须进一步假设，其他重要因素平分秋色，需要买房这个问题作为tie breaker。如果其他重要因素已经足够做出决定，那么也可以跳过买房这件事。

好，如果我们还在接着讨论，那就说明是否能解决买房这件事，决定了你是否回国。

首先，根据误区2中的讨论，如果关心的实际是收入问题，问题就变成，“如果能在中国找到接近或超过美国收入的工作就回国，否则继续待在美国”。那你就待在美国接着给国内投简历面试呗。请不要贪心，想着找个工作既要XX，又要OO。就定一个清晰的收入线，美国工资的80%，或者100%，或者whatever，但是应该大致等于上海与纽约的房价比。请别忘了，你最初想要解决的是在中国有足够的钱买房这件事！！！！

如果根据误区3中的讨论，你实际关心的是小孩上学和买车资格，那你可以设法看看这些问题能否通过其他途径解决。比如你可以接受上海20万每年的国际学校的教育质量，你可以在上海以每年6万的价格长期租到一辆车来开，那么你需要的只是每年26万人民币就可以解决这两个问题了。如果你在上海能找到年薪50万的稳定工作，你也觉得剩下的24万够你其他生活所需，那么问题解决！否则，参见上小节，继续找你需要的X万工作，找到就回，找不到就继续留在美国。

需要提醒一下，在上小节中，如果在美国小孩也无法接受优质教育，或者也买不起车（知道不太可能，仅举例，记住这实际是在天顶星上的事），那么请把在美国和中国同时办不到的事从考虑因素中划掉。你回国的决策中不需要解决一件你在美国同样存在的问题。你在两地都可以设法解决这些问题，但是这与回国的决策无关！

厘清真正的问题后，可以再回到1。

3. 代价有限的情况下，尽量保留更多选项

我们知道 $\text{MAX}(A,B) \geq A$, $\text{MAX}(A,B) \geq B$ ，有两个选项，不会差于只有其中任何一个单一选项。所以如果你想回国，但是回国之后很难再回到美国，而你在代价有限的情况下就可以获得绿卡（比如再等不超过一年半载甚或两年，而且在美国生活也不错，也不会错过什么国内明确的好机会），那么建议拿到绿卡，这样你就拥有了选择的权力。

但是如果你还没有开始申请绿卡，或者排期还有三年五载，那么请将其他因素优先考虑。此条仅作一个次要的留美加分项。

另外，如果你已经能够确定 $A \gg B$ （A远大于B），则选择的权力失去价值，因为 $\text{MAX}(A,B) = A$ （MAX A B 恒等于A）。这时不必纠结再去得到那个选择权。

大家如果还有相关的问题和看法，欢迎点击“[阅读原文](#)”到一亩三分地讨论

源于一亩三分地，版权归原作者所有

本文禁止任何形式的转载，请与一亩三分地联系

欢迎小伙伴们爆料提供新闻线索发送到：1point3acres.ops.1@gmail.com，会加米哟

生活 | 投资 | 职场 | 留学

与百万华人一同关注我们4个公众号！

别错过北美最新热点和干货！

商业合作：1point3acres.com/contact

百万级月活，品牌精准投放